



## PROGRAMA PARA CURSOS

**DENOMINACIÓN DEL CURSO:** Taller de Redacción Científica

**AÑO ACADÉMICO:** 2026

**CARRERA:** DOCTORADO EN BIOLOGÍA

Plan de Estudios Ord. N° 556/86, Modif. 557/10 y 807/17

**DOCENTE/S A CARGO:** Alejandro Gustavo Farji-Brener

**DOCENTE/S AUXILIAR/ES:** no hay

**MODALIDAD:** Presencialidad física: se desarrolla en edificios e instalaciones institucionales (presencialidad convencional).

**FECHA PROPUESTA:** del 7 al 11 de septiembre, ambos días incluidos

**DESTINATARIOS:** Estudiantes de posgrado en ciencias ambientales

**FUNDAMENTACIÓN:** La escritura de manuscritos científicos es una tarea clave para el desarrollo de los profesionales dedicados a la investigación científica. Sin embargo, esta temática no se enseña como materia de grado. Este curso de posgrado viene a completar esa ausencia, enseñando contenidos teóricos sobre cómo escribir en ciencia, y entrenando a los estudiantes en su escritura.

**OBJETIVOS:** que los estudiantes se entrenan en la escritura de manuscritos científicos publicables.

**PROGRAMA ANALÍTICO:** Este curso brindará el marco conceptual y un entrenamiento intensivo sobre cómo redactar trabajos científicos. Constará de teoría (25%) y práctica (75%), la cual se basará en ejercicios, análisis de manuscritos publicados en revistas especializadas (mayoritariamente en español), y análisis, corrección y re-escritura de trabajos propios publicados o en desarrollo. La evaluación final consistirá en el análisis y re-escritura parcial de un trabajo científico de autoría propia (publicado o novel).

Instrumentos básicos: objetivos de la divulgación científica. La idea de la escritura espiralada o de cuello de botella doble (general-particular-general). El ABC de la redacción científica: precisión, claridad, brevedad y fluidez. Principales errores: sintaxis descuidada, concordancia, puntuación deficiente, redundancia, verbosidad, doble negación y otros.

La estructura del párrafo: frase introductoria, contenido explicatorio y frase final. Posibles frases finales: resumen o conectores. Conexión entre párrafos, ideas encadenadoras.



Planificación de las secciones: cómo ir de lo general a lo particular. Título: cómo hacerlo informativo y didáctico. Contenido de las secciones del manuscrito: introducción, métodos, resultados y discusión. Generación de esquemas preliminares para cada una. La importancia del orden y la concordancia. Introducción: fluidez, semejanzas y diferencia con la discusión; mensajes principales y secundarios. Métodos y resultados: cómo diferenciar información relevante de la irrelevante. Discusión y sus partes: resumen de resultados, interpretación de resultados, separación clara de interpretaciones basadas en la evidencia o la especulación, discusión de hipótesis alternativas a las originalmente propuestas, expansión de la escala. Características del resumen.

La revisión de manuscritos y sus criterios: marco conceptual, enfoque (local, regional, general); creatividad, concordancia entre objetivos, métodos, resultados y discusión. Cómo elegir la revista para enviar el manuscrito. El rechazo y qué hacer con él

**ACTIVIDAD PRÁCTICA / SALIDA DE CAMPO:** la actividad práctica constará de tareas individuales y grupales, en donde los estudiantes responderán cuestionarios oportunamente entregados, realizarán presentaciones orales, y analizarán críticamente trabajos ya publicados, propios y de sus compañeros. Las actividades prácticas serán desarrolladas dentro del aula.

**EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN:** la actividad práctica constará de tareas individuales y grupales, en donde los estudiantes responderán cuestionarios oportunamente entregados, realizarán presentaciones orales, y analizarán críticamente trabajos ya publicados, propios y de sus compañeros. Las actividades prácticas serán desarrolladas dentro del aula.

**BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:** Se trabajará con trabajos publicados en idioma español (la mayoría en Ecología Austral) los cuales será debidamente enviados.

#### Referencias optativas

Day RA. 2003. Cómo escribir y publicar trabajos científicos. Tercera revisión (traducción de la 4ta edición del inglés). Org. Pan. Salud, Washington.

Farji-Brener, AG. 2019. Como escribir un manuscrito científico para ahuyentar lectores. Ecología Austral 29: 94-98

Lanciani CA. 1998. Reader-friendly writing in Science. Bull.Ecol. Soc. Am. 79: 171-172.

Harley, C. D. G., M. A. Hixon, and L. A. Levin. 2004. Scientific writing and publishing - a guide for students. Bull Ecol Soc Am 85:74-78.

Lyn C Branch & Diego Villarreal. 2008. Redacción de trabajos para publicaciones científicas. Ecología Austral 18(1): 139-150

Mack RN. 1986. Writing with precision, clarity and economy. Bull. Ecol. Soc. Am. 67: 31-35.

Mack RN. 1999. Two recommendations for more rapid publications in ESA journals:



observations of a subject editor. Bull. Ecol. Soc. Am. 80: 83-84.

Marí Mutt JA. 2003. Manual de redacción científica. Carribean Journal of Sciencie, Special publication 3. [www.caribjsci.org/epub1/](http://www.caribjsci.org/epub1/). Se baja en: <https://www.uco.es/servicios/informatica/windows/filemgr/download/ecolog/Cuaderno%20redaccion%20trabajo%20cc.pdf>

Sand-Jensen, K. 2007. How to write consistently boring scientific literature. Oikos 116:723-727.

Sayers, E. 2018. The British Ecological Society Short Guide to Scientific Writing. URL: [besjournals.onlinelibrary.wiley.com/hub/journal/13652435/journal-resources/guide-to-scientific-writing](https://besjournals.onlinelibrary.wiley.com/hub/journal/13652435/journal-resources/guide-to-scientific-writing).

Schimel, J. 2011. Writing Science: How to Write Papers That Get Cited and Proposals That Get Funded. Oxford University Press.

### **BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA U OPTATIVA:**

**APOYO TÉCNICO REQUERIDO:** proyector y pizarra

**SOPORTE:** No requiere

**CARGA HORARIA TOTAL:** 42

Horas Asincrónicas: no incluye

**CRONOGRAMA:** Se adjunta.